



FÍSICA – RUBRICA DE CALIFICACIÓN – TRABAJOS PRÁCTICOS

INDIVIDUAL	%	EXCELENTE	MUY BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE
		1	0,75	0,50	0,25
CRITERIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación • Encabezado • Ortografía 	10%	El trabajo tiene presentación muy clara y ordenada y es fácil de entender presenta aspectos formales como encabezados y ortografía	El trabajo tiene presentación clara y ordenada por lo general es fácil de entender, presenta aspectos formales, como encabezado, ortografía	El trabajo tiene presentación poco clara y no tan ordenada pero entendible, presenta aspectos poco formales como encabezado y ortografía	El trabajo tiene presentación no clara y desordenada, poco entendible, presenta aspectos informales como encabezado y ortografía
CRITERIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Graficas 	10%	El trabajo tiene graficas muy claras, que representan correctamente el problema	El trabajo tiene graficas claras, que representan correctamente el problema	El trabajo tiene graficas poco claras, que representan de forma no tan correcta el problema	El trabajo tiene graficas no claras, que no representan correctamente el problema
CRITERIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Plantear datos del problema • Conversión de unidades 	10%	El trabajo tiene muy bien planteados los datos del problema y presenta correctamente conversiones de unidades	El trabajo tiene bien planteados los datos del problema y presenta de forma correcta conversiones de unidades	El trabajo tiene planteados los datos del problema de forma no muy clara y presenta conversiones de unidades	El trabajo no tiene bien planteados los datos del problema y presenta de forma incorrecta algunas conversiones de unidades
CRITERIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de resultados 	10%	Presenta un excelente análisis de resultados del problema	Presenta un buen análisis de resultados del problema	Presenta un aceptable análisis de resultados del problema	Presenta un análisis pobre y no bien argumentado de resultados del problema
CRITERIOS: <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo y resolución de ejercicios 	60%	6	4,5	3	1,5
		La calidad del trabajo refleja la aplicación de un excelente proceso, soluciones. No existen errores matemáticos	La calidad del trabajo refleja la aplicación de un buen proceso, soluciones. No existen errores matemáticos	La calidad del trabajo refleja la aplicación de un poco aceptable proceso, soluciones. Existen ciertos errores matemáticos	La calidad del trabajo no refleja la aplicación de un buen proceso, soluciones. Existen varios errores matemáticos
TOTAL	100%	10	7,5	5	2,5





FÍSICA – RUBRICA DE CALIFICACIÓN – TRABAJOS INVESTIGATIVOS

INDIVIDUAL	%	EXCELENTE	MUY BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE
		2	1,50	1,0	0,5
CRITERIOS: • Presentación • Encabezado • Ortografía	20%	El trabajo tiene presentación muy clara y ordenada y es fácil de entender presenta aspectos formales como encabezados y ortografía	El trabajo tiene presentación clara y ordenada por lo general es fácil de entender, presenta aspectos formales, como encabezado, ortografía	El trabajo tiene presentación poco clara y no tan ordenada pero entendible, presenta aspectos poco formales como encabezado y ortografía	El trabajo tiene presentación no clara y desordenada, poco entendible, presenta aspectos informales como encabezado y ortografía
		CRITERIOS: • Ilustraciones	20%	El trabajo tiene excelente ilustraciones, que representan correctamente el trabajo de consulta	El trabajo tiene buenas ilustraciones, que representan correctamente el trabajo de consulta
CRITERIOS: • Citas bibliográficas y bibliografía	10%	1	0,75	0,5	0,25
		El trabajo está muy bien citado, y posee muchas fuentes bibliográficas	El trabajo está bien citado, y posee un considerable número de fuentes bibliográficas	El trabajo no está tan bien citado, y no posee muchas fuentes bibliográficas	El trabajo no está citado correctamente en muchos casos y posee escasas fuentes bibliográficas
CRITERIOS: • Desarrollo de la consulta	60%	6	4,5	3	1,5
		La calidad del trabajo refleja un excelente contenido, bien estructurado y muy relacionado al tema de consulta	La calidad del trabajo refleja un buen contenido, bien estructurado y bastante relacionado al tema de consulta	La calidad del trabajo refleja un aceptable contenido, no tan bien estructurado y si está relacionado al tema de consulta	La calidad del trabajo refleja un pobre contenido, no muy bien estructurado y poco relacionado al tema de consulta
TOTAL	100%	10	7,5	5	2,5

Ing. Walter Mora MSc.

